

**Būvniecības ieceres "Centra laukuma pārbūve Parka ielā 15, Ainažos,
Limbažu novadā" publiskā apspriešana**

Publiskās apspriešanas sanāksmes

PROTOKOLS

2025. gada 24. novembrī

Nr.1

Sanāksmes norises vieta: 21.11.2025. klātienē Ainažu kultūras namā, Valdemāra iela 50, Ainaži, Limbažu nov.

Sanāksme atklāta: plkst. 17:30

Sanāksme slēgta: plkst. 18:32

Sanāksmi vada: Limbažu novada Būvvaldes vadītāja Ineta Cīrule

Sanāksmes dalībnieki: Dalībnieku saraksts pievienots protokolam (Pielikums Nr.1)

Sanāksmi protokolē: Limbažu novada Būvvaldes lietvede Jana Kovača

Sanāksmes mērķis: Saskaņot sabiedrības un būvniecības ierosinātāja intereses.

Sanāksmes darba kārtība:

1. Sanāksmes atklāšana, iepazīstināšana ar tās norises kārtību un publiskās apspriešanas būtību (*Limbažu novada Būvvaldes vadītāja Ineta Cīrule*).
2. Būvniecības ieceres "Centra laukuma pārbūve Parka ielā 15, Ainažos, Limbažu novadā" prezentācija (*Salacgrīvas apvienības pārvaldes ainavu arhitekta Zanda Riekstiņa un būvprojekta izstrādātāja SIA "DBL" pārstāvis*).
3. Sanāksmes dalībnieku jautājumu un atbilžu sesija.

Sanāksme:

I. Cīrule: Iepazīstina ar sevi, atklāj sanāksmi un informē dalībniekus, ka Limbažu novada Būvvalde (turpmāk – Būvvalde) 16.09.2025. būvniecības informācijas sistēmā saņēmusi Limbažu novada pašvaldības būvniecības ieceri "Centra laukuma pārbūve Parka ielā 15, Ainažos, Limbažu novadā". Ņemot vērā sabiedrības līdzdalības principu, izvērtējot iesniegumu, Būvvalde 23.09.2025. pieņēmusi lēmumu "Par būvniecības iesnieguma "Centra laukuma pārbūve Parka ielā 15, Ainažos, Limbažu novadā" publiskās apspriešanas nepieciešamību".

Publiskā apspriešana norisinās no 03.11.2025. līdz 08.12.2025. I. Cīrule mudina iedzīvotājus būt aktīviem un iesniegt savus priekšlikumus, no kuriem kādu labāko ideju Būvvalde iespējams varētu iekļautu projektēšanas nosacījumos, ja dome lems apstiprināt šo būvniecības ieceri.

Sanāksmi turpinot, vārds tiek dots idejas autoriem - Salacgrīvas apvienības pārvaldes ainavu arhitekta Zandai Riekstiņai un būvprojekta izstrādātāja SIA "DBL" pārstāvim (turpmāk – Būvprojekta vadītājs).

Būvprojekta vadītājs: Iepazīstina ar sevi ne tikai kā ar SIA "DBL" pārstāvi, bet arī kā ar būvprojekta autoru.

Z. Riekstiņa: Iepazīstina ar sevi kā ar Salacgrīvas apvienības pārvaldes ainavu arhitekti.

Būvprojekta vadītājs: Iepazīstina klātesošos ar laukuma pārbūves rezultātā paredzētajām izmaiņām – esošais laukums tiks labiekārtots, izveidots apgaismojums, iebūvēts egles statīvs, izveidotas lietus ūdens uztvērējakas, tādējādi padarot to mūsdienīgu un estētisku.

Nemot vērā, ka laukumā nav veikti atjaunošanas darbi jau 20 gadus, tas ir morāli novecojis. Kā arī galvenais mērķis ir šo laukumu padarīt multifunkcionālu, kur būtu ne tikai autostāvvietas, bet arī mazās arhitektoniskās formas – apstādījumi, soliņi. Laukums kļūtu par centrālo vietu Ainažos, kur iedzīvotājiem atpūsties, nevis tikai vietu, kur apstāties automašīnām un autobusiem, līdz ar to arī autobusa pieturu plānots izvietot Valdemāra ielas abās pusēs.

Laukumam paredzēts izveidot apgaismojumu, uzstādot apgaismojuma balstus, kā arī sakārtot vēl citas inženierkomunikācijas.

Klātesošajiem tiek demonstrēta prezentācija, kur redzama plānotā laukuma skice. Lai padarītu laukumu daudzfunkcionālu - gan gājēju celiņiem, gan vietai, kur plānota automašīnu pārvietošanās plānots betona bruģakmens segums, kas būtu vienā līmenī un līdz ar to saplūstu kopā. Viena veida segums izskatīsies daudz estētiskāk nekā dažāda veida segumi.

Plānojot šī laukuma pārbūvi, ir iekļauta arī Limbažu novada pašvaldības prasība – jābūt iestrādātam Ziemassvētku egles statīvam, kas projektā arī ietverts. Statīvs atradīsies tuvāk Valdemāra ielai, lai egle priecētu arī garāmbraucējus.

Laukuma vidū pa divi novietotās automašīnu stāvvietas paredzētas tirgotāju ērtībai. Pa vienu pusi izbrauc, ērti apstājas, kur vienā stāvvietā ir automašīna, bet otrā piekabe un pēc tam ēri aizbrauc. Nebūs nepieciešams noāķēt piekabi, kā arī apgriezties.

Laukuma zaļā zona paredzēta iekārtot ar dažādām mazām arhitektoniskām formām – soliņi, atkritumu urnas. Izveidotas pievilcīgas zonas ar apstādījumiem.

Runājot par ietekmi uz vidi, tiks ievēroti visi standarti atbilstoši prasībām, t.i., ievērots putekļu līmenis, trokšņu līmenis. Respektīvi, netiek pieļauts, ka varētu iestāties būtiska ietekme uz vidi būvdarbu laikā.

Būvdarbu laikā grilbāram varēs piekļūt izmantojot blakus esošās ietves, laukumā iebraukt būs aizliegts, taču apkārtējā infrastruktūra paliks neskarta. Laukumu plānots pabeigt vienā kārtā 2027. gada sezonā, ja būvdarbu līgums tiks noslēgts līdz vasarai un varēs uzsākt darbus.

Šobrīd būvniecības lieta atrodas ieceres stadijā, kas nozīmē, ka ir iesniegta Būvvaldē, bet nav apstiprināta.

Gala rezultātā Ainaži iegūs daudz pievilcīgāku, videi draudzīgāku un modernu būvi! Šī, protams, ir projekta sākotnējā ideja, līdz ar to kādas nianšes ir vēl maināmas.

Jautājumu un atbilžu sesija:

Iedzīvotājs: Pirmkārt, izrāda neizpratni par to, kāpēc laukumam, kuram visu mūžu ir bijusi adrese Valdemāra iela 38, tagad tiks piešķirta adrese Parka iela 15?

Otrkārt, izrāda sašutumu, kur viss, kas ir bijis Ainažos agrāk, ir palicis? Veikali, ēdnīcas, bibliotēka, aptieka? Viss bijis vienuviet. Doma par laukuma sakārtošanu neesot slikta.

I. Cīrule: Ievieš skaidrību par adresi. Ainažu autoosta bijusi un ir Valdemāra ielā 38, taču visa lielā zemes gabala – tā dēvētā autoostas laukuma un laukuma, kurš robežojas ar nekustamo īpašumu Valdemāra ielā 28, Ainažos, Limbažu novadā (turpmāk “Vecais laukums”), adrese vienmēr bijusi Parka iela 15, Ainaži.

Iedzīvotājs: Jautā par “Veco laukumu” – kā tiek domāts par tā sakārtošanu un labiekārtošanu? Kas tur tikšot darīts?

I. Cīrule: Paskaidro, ka ar šo jautājumu jāvērsas vai nu pie Ainažu pārvaldes jaunā vadītāja vai Salacgrīvas apvienības pārvaldē, jo šajā publiskajā apspriedē tiek runāts tikai par būvniecības ieceri “Centra laukuma pārbūve Parka ielā 15, Ainažos, Limbažu novadā”. Aicina koncentrēties un uzdot jautājumus tikai par konkrēto projektu.

J. Lipsbergs: Izskaidro, ka autobusa pieturas tur, kur attēlotas būvniecības iecerē, nebūšot. Šāds secinājums izdarīts gan aprunājoties ar iedzīvotājiem, gan arī apskatoties pašam. Pirmkārt, īpaši vasaras laikā, ja no abām pusēm pieturās apstājas autobusi, tad ne tur iebraukt, ne tur izbraukt un, otrkārt, autobusiem no Igaunijas, izlaižot pasažierus pieturā, jābrauc pa Ainažiem meklējot vietu, kur apgriezties, lai aizbrauktu pastāvēt “Vecajā laukumā” un pēc tam atkal, lai pieturā uzņemtu pasažierus, jābraukā pa Ainažiem, lai aprieztos. Tas ir pilnīgi neloģiski.

Pamatojoties uz iepriekš veiktām iedzīvotāju aptaujām, loģiskāk būtu autobusa pieturas pārcelt uz “Veco laukumu”, uzstādot pieturu paviljonus, kur cilvēkiem patverties no lietus un vēja. Paša laukuma labiekārtošana gan būtu tikai kā nākotnes iecere.

Arī no satiksmes drošības viedokļa, autobusa pietura veikala durvju priekšā, nav korekta. Bet, izvēle ir iedzīvotāju rokās!

Būvprojekta vadītājs: Skaidro, ka projektā tomēr tika paredzēts un aprēķināts, lai autobusi vienlaicīgi apstājos, netraucētu satiksmei. Ilglaicīgai stāvēšanai gan pieturas nav paredzētas.

J. Lipsbergs: Pieturu novietojums projektā neesot loģisks un satiksmes drošībai atbilstošs.

Ģ. Vilciņš: Atvainojoties par pārtraukšanu, vērsas pie iedzīvotājiem jautājot – ko jūs šajā laukumā vēlaties ieraudzīt? Vai jūs šeit vēlaties redzēt vietu, kur aiziet atpūsties, kur bērniem būtu kādas rotaļu ierīces? Vai jūs gribat pusi no laukuma dot automašīnām vai to vietu dot cilvēkiem, kur būt? Šobrīd izskatās, ka tā ir vieta, kur atbraukt, nolikt automašīnu un mazliet pastaigāt pa laukumu, kas nemaz nebūtu droši. Aicina iztēloties, kāds varētu būt laukums bez automašīnām, bet ar aktīvās atpūtas iespējām, vairāk soliņiem, egli Ziemassvētkos.

Iedzīvotājs: Ierosina samazināt stāvvietu skaitu, atstājot trīs, nevis likvidējot visas, jo nepieciešamas tirgotājiem, kas tirgo stādus, dārzenus.

Z. Riekstiņa: Skaidro, ka veicot aptauju, iedzīvotāji izteikuši vēlmi, lai laukums būtu multifunkcionāls – gan automašīnas, kur novietot, gan, kur apsēsties.

Ģ. Vilciņš: Ieminas, ka viņaprāt, ja automašīnu plūsma ir apkārt laukumam, tad cilvēks vidū jūtas kā būtu rotācijas aplī. Laukums vairāk atgādinot galveno ielu, nevis laukumu. Varbūt izveidot rotaļu laukumu?

Iedzīvotājs: Rotaļu laukums jau tur (*domāts: aiz bijušās autoostas ēkas*) ir, bet ļoti nolaists.

Iedzīvotājs: Izsaka domu, ka, ja šo laukumu nodēvē par “Centrālo laukumu”, tad tur parasti atrodies kāds pieminekļis, piemēram, cilvēkam, kas dibinājis pilsētu, taču ierosina nevis uzstādīt pieminekli, bet laukumā uzstādīt lielu karoga mastu. Tas neprasot pārmērīgas izmaksas.

I. Cīrule: Atādinā, ka visas idejas lūgums iesniegt Būvvaldē apkopšanai.

G. Vilciņš: Ierosina, ka, lai nonāktu pie rezultāta, jāpiefiksē tās lietas, kuras iedzīvotāji vēlas redzēt šajā laukumā.

Iedzīvotājs: Vēlētos, lai būtu vairāk soliņu.

Iedzīvotājs: Vēlētos redzēt skaistus ziedu statīvus ar lieliem ziediem. Projektā ziedi nebija redzami. Zaļos augus nevajadzētu, jo Ainaži jau ir ļoti zaļi.

Par stāvvietām – divpadsmit stāvvietas noteikti ir par daudz. Ar sešām būtu pilnīgi pietiekoši. Arī, ceturtdienās, kad tirgotāji atbrauc, tas būtu pietiekoši.

B. Veide: Skaidro, ka saistošajos noteikumos šis laukums ir definēts kā tirgus laukums, tāpēc arī automašīnu stāvvietas projektā ir paredzētas, par kurām tirotāji maksā.

Iedzīvotājs: Ierosina izvietot stāvvietas laukuma malā nevis vidū.

Būvprojekta vadītājs: Secina, ka salabājot vienvirziena plūsmu, platums atļauj automašīnu stāvvietas izvietot laukuma malā, bet jautājums ir, cik tas būtu ērti tirgotājiem, jo vidū novietotās stāvvietas izveidotas tā, lai automašīna ar piekabi ērti iebrauktu un izbrauktu.

Izvietot automašīnu plūsmu laukuma priekšpusē nebūtu efektīvi, jo skaistā gājēju zona tur ir izvietota, lai būtu redzama un priecētu arī garāmbraucējus.

Iedzīvotājs: Tirgotājiem vieta būtu jāatvēr, bet ne vidū, jo nekad vairāk par četriem tirgotājiem neesot bijuši.

Iedzīvotājs: Autobusu galapunktu vajadzētu pārvietot uz “Veco laukumu”, bet tirgotājus gan nē, jo tā iepriekš veiktā aptaujā vienojušies iedzīvotāji. Ar laiku tad tiktu sakārtots arī otrs laukums un Ainaži iegūtu divus sakārtotus laukumus.

Iedzīvotājs: Vēlētos arī skaistus apgaismojumu stabus ap kuriem būtu ziedu kompozīcijas.

Iedzīvotājs: Tā kā pie laukuma atrodas veikals, kuram preces tiek pieāgdātas ar smago kravas automašīnu, vai netikšot sabojāts bruģis?

Būvprojekta vadītājs: Apliecina, ka bruģis netikšot bojāts, jo projektējot, tas esot ņemts vērā.

Iedzīvotājs: Jautā, kurā brīdī ir ienākusi doma autobusa pieturu novietot veikala durvju priekšā, kur atrodas arī bankomāts, līdz ar to tur ļoti bieži piebrauc automašīnas?

Z. Riekstiņa: Atbild, ka pietura tur plānota, jo zeme pie veikala ir pašvaldības īpašumā, līdz ar tā tiktu sakārtota, savukārt, pircējiem automašīnas paredzēts novietot laukumā.

Iedzīvotājs: Skaidro, ka pie veikala nepārtraukti notiek automašīnu plūsma un autobusa pieturai tur noteikti nav vietas!

Iedzīvotāji visi kopā: Vienoti pauž, ka autobusa pieturas noteikti ir jāpārceļ uz “Veco laukumu”!

Būvprojekta vadītājs: Skaidro, kāpēc projektā paredzēta pietura pie veikala, jo pieturām jābūt abās ceļa pusēs, kā arī tiktu sakārtota gājēju infrastruktūra. Pat, ja šīs pieturas pie veikala nebūšot, arī tad tur netikšot paredzēta stāvvietu pircējiem.

Iedzīvotājs: Pauž neapmierinātību, ka šobrīd plānotais laukums izskatās pēc autostāvvietas, kur divas trešdaļas ir paredzētas automašīnām, bet tikai viena trešdaļa apzaļumošanai. Noteikti jāsamazina autostāvvietas un jāpalielina apzaļumotā zona. Jānovieto vairāk soliņu.

Būvprojekta vadītājs: Jautā, kāds mērķis laukumam tad īsti ir vēlams, jo šobrīd laukums tiek plānots kā multifunkcionāls.

Iedzīvotājs: Izsaka viedokli, ka stāvvietas ir nepieciešamas, bet daudz mazāk, lai palielinātos laukuma zaļā zona, kur cilvēkiem sanākt kopā un svinēt svētkus. Lai būtu vairāk modernu soliņu, kur apsēsties. Izskan doma, ka automašīnas varētu novietot uz ceļa.

J. Lipsbergs: Iestarpina, ka tomēr "Centra laukumam" jābūt multifunkcionālam. Ja iedzīvotāji vēlas pilnīgi apzaļumotu laukumu, tad jālabiekārto jau kāda esošā zaļā zona.

Iedzīvotājs: Izsaka prieku, ka Ainažiem ir izdevība tikt pie jaunas būves, kā arī pasakās Būvvaldei par iespēju sanākt visiem kopā un apspriesties, jo noteikti izvēlot vidējo aritmētisko no šodienas diskusijas, būtu iespējams tikt tuvāk ideālās būves projektēšanai. Viņaprāt, šeit izstrūkst viens būtisks posms šī projekta tapšanā – iecere bija jāprojektē ainavu arhitektam, bet šajā gadījumā to ir darījis ceļu inženieris, kurš vēlējies aiziet solīti uz priekšu un, kā redzams, nekas viņam nav izdevies. Šeit izskanējušās idejas, nav realizējamas bez pieredzējuša ainavu arhitekta piesaistes! Jātaisa metu konkurss, jo šis projekts nekam neder! Ainažiem nepieciešama būve ar kuru startēt Būvniecības arhitektūras konkursā, lai mazo pilsētu paceltu saulītē! Ar pareiziem materiāliem un krāsām var panākt ļoti daudz. Laukumam jābūt tādām, lai igauņi, braucot garām, no tā iedvesmotos.

Piemēram, Doma laukums Vecrīgā, kuram izmantots granītbuģa segums, pilda visas šīs iecerētās funkcijas – kad vajag, brauc mašīnas un kad vajag, staigā cilvēki. Šobrīd tiešām šis projekts izskatoties pēc būvniecības veikala stāvlaukuma.

Būvprojekta vadītājs: Paskaidro, ka ir būvprojekta vadītājs un projekta landscape (*tulk. teritorijas labiekārtojuma sadaļa*) sadaļas skices izstrādāja sertificēts ainavu arhitekts. Nevarot pateikt vai konkrētais ainavu arhitekts ir saņēmis kādas balvas, taču sertificēts viņš ir. Šis tomēr esot gaumes jautājums- kādam patīk un kādam nē!

Iedzīvotājs: Iebilst, ka uzzīmētas autostāvvietas un celiņi nav nekāda arhitektūra. Tā nav laikmetīga būve! Tas nav ambiciozs projekts! Tas nav tas, ko Ainažos vajag!

Iedzīvotājs: Apstiprina, ka piekrīt iepriekšējam runātajam un priecājas, ka kāds iestājas par ainažniekiem. Jo, ja Veides pilij pretī būs skaists laukums, tad arī tās īpašnieks būs spiests to sakārtot.

Iedzīvotājs: Pauž secinājumu, ka projekts nav slikts. Esot ņemtas vērā iepriekš veiktajā iedzīvotāju aptaujā izteiktās vēlmes. Ir gan soliņi, gan zaļā zona, gan automašīnu stāvvietas. Projektā esot ielikts viss, ko iedzīvotāji arī vēlējušies! Principā viss esot labi, tikai jānovieto stāvvietas laukuma malā. Noteikti vēlētos arī iepazīties ar projektā veiktajām izmaiņām.

I. Cīrule: Aicina iedzīvotājus iesniegt arī pozitīvas atsauksmes ne tikai to, kas neapmierina.

Būvprojekta vadītājs: Secina, ka izskanējušie viedokļi nedaudz atšķiras, līdz ar to projektu var nākties pārtaisīt bezgalīgi, jo kādam patiks jaunais variants, bet kādam tomēr iepriekšējais.

Ģ. Vilciņš: Pateicas visiem par šo diskusiju un jautā – vai gribat laukumā Ziemassvētku egli?

Iedzīvotāji visi kopā: Jā!

Ģ. Vilciņš: Jautā, vai gribat, lai šeit būtu karoga masts?

Iedzīvotāji visi kopā: Jā!

Ģ. Vilciņš: Secina, ka, nu lūk, divas lietas jau ir, kas jāpievieno projektam. Pateicas visiem par piedalīšanos un apstiprina, ka diskusijā izskanējušas daudz labas idejas.

Novēlot patriotu mēnesī visiem saglabāt priecīgas, gaišas domas, un domājot par to, ka visiem kopā izdosies uzburt skaistu laukumu, sanāksme tiek slēgta.

Sanāksme tiek slēgta plkst. 18:32

Pielikumā: Sanāksmes dalībnieku saraksts uz 2 lp.

Sēdes vadītāja:

Limbažu novada Būvvaldes

Vadītāja

Ineta Cīrule

Protokolētāja:

Limbažu novada Būvvaldes

Lietvede

Jana Kovača

**Būvniecības ieceres “Centra laukuma pārbūve
Parka ielā 15, Ainažos, Limbažu novadā”
publiskā apspriešana**
Publiskās apspriešanas sanāksmes protokola
Pielikums Nr.1

Sanāksmes dalībnieku saraksts

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Pārstāvniecība
1.	Ilga Tiesnese	Sabiedrisko attiecību speciāliste
2.	Zanda Riekstiņa	Ainavu arhitekte
3.	Ineta Cīrule	Limbažu novada Būvvaldes vadītāja
4.	Ģirts Vilciņš	Limbažu novada pašvaldības domes priekšsēdētāja 1. vietnieks, Deputāts, Teritorijas attīstības komitejas priekšsēdētājs
5.	Jānis Lipsbergs	Ainažu pilsētas un pagasta pakalpojumu sniegšanas centra vadītājs
6.	Justīne Borozdina	Kultūras nama vadītāja
7.		Būvprojekta izstrādātāja SIA “DBL” pārstāvis
8.		AS “CATA” pārstāvis
9.		Iedzīvotājs
10.		Iedzīvotājs
11.		Iedzīvotājs
12.		Iedzīvotājs
13.		Iedzīvotājs
14.		Iedzīvotājs
15.		Iedzīvotājs
16.		Iedzīvotājs
17.		Iedzīvotājs
18.		Iedzīvotājs
19.		Iedzīvotājs
20.		Iedzīvotājs
21.		Iedzīvotājs
22.		Iedzīvotājs

23.	Iedzīvotājs	
24.	Iedzīvotājs	
25.	Iedzīvotājs	
26.	Iedzīvotājs	
27.	Iedzīvotājs	
28.	Iedzīvotājs	
29.	Iedzīvotājs	
30.	Iedzīvotājs	
31.	Iedzīvotājs	
32.	Iedzīvotājs	
33.	Iedzīvotājs	
34.	Iedzīvotājs	
35.	Iedzīvotājs	
36.	Iedzīvotājs	

KOPIJA PAREIZA
 Limbažu novada Būvvaldes
 lietvede Jana Kovača
 2025. gada 8. decembrī

